

Una cum ou Non una cum ? Le bon sens de Mgr Lefebvre

Concernant la position de Monseigneur Marcel Lefebvre, après les sacres de 1988, au sujet du « non una cum » des sédévacantistes; voici un extrait d'une de ses conférences lors d'une retraite prêchée aux religieuses de Saint-Michel en Brenne, France, le 1^{er} avril 1989 (L'extrait AUDIO est en pièce jointe).

« Ce fameux UNA CUM des sédévacantistes... ridicule ! ridicule c'est ridicule, c'est ridicule. Ce n'est pas du tout d'ailleurs le sens de la prière » - Mgr Lefebvre, retraite à St-Michel en Brenne 1er avril 1989

Extrait de 6 minutes

... et alors il (Dom Guillou) repasse toutes les prières du Canon, toutes les prières du Canon romain. Il les repasse les unes après les autres et alors il montre la différence, il donne des traductions, et de très bonnes traductions. Il la donne par exemple, pour justement, ce fameux... vous savez ce fameux una cum... una cum des sédévacantistes. «Eh, est-ce que vous dites una cum ? (rires des religieuses de St-Michel en Brenne). Vous dites una cum dans le canon de la messe ! Alors on ne peut pas prier avec vous, alors vous n'êtes pas catholiques, vous n'êtes pas ci, vous n'êtes pas ça, vous n'êtes pas...» Ridicule ! ridicule ! parce qu'ils prétendent que quand on dit una cum summo Pontifice, avec le Pape, n'est-ce pas, avec le Pape, alors vous épousez donc tout ce que le Pape dit. C'est ridicule! c'est ridicule. Ce n'est pas du tout d'ailleurs le sens de la prière. Te igitur clementissime Pater, n'est-ce pas. C'est donc la première prière du Canon. Alors voici comment traduit Dom Guillou, une traduction très exacte et qui va très bien justement. « Nous Vous prions donc avec une humilité profonde, Père très clément et nous Vous conjurons par Jésus-Christ, votre Fils, Notre Seigneur, d'agréer et de bénir ces dons, ces présents, ces sacrifices, purs et sans tache, que nous Vous offrons premièrement pour votre sainte Eglise catholique. Qu'il Vous plaise de lui donner la paix, de la garder, de la maintenir dans l'unité, et de la gouverner par toute la terre, et avec elle, votre serviteur notre saint Père le Pape... » Il n'est pas dit dans cette prière que nous épousons toutes les idées que le Pape peut avoir ou toutes les choses qu'il peut faire. Avec elle votre serviteur notre saint Père le Pape, notre Évêque et tous ceux qui ont le culte de la foi orthodoxe catholique et apostolique! Donc dans la mesure justement où, éventuellement, malheureusement, les Papes n'auraient plus... ni les évêques... seraient déficients dans la foi orthodoxe, catholique et apostolique eh bien, nous ne sommes pas en union avec eux, nous ne sommes pas avec eux bien sur. Nous prions pour le Pape et tous ceux qui ont le culte de la foi orthodoxe catholique et apostolique !

Alors il avait (Dom Guillou) une petite note à ce sujet là, pour éclaircir un petit peu, justement, : « Dans la traduction officielle, basée sur une étude critique de Dom Batte, l'UNA CUM ou « en union avec » des sédévacantistes de toute nuance n'équivaut plus qu'à la conjonction « et » renforcée soit pour le besoin de reprendre la phrase, soit pour correspondre au style solennel du canon romain. De toute façon, tout catholique reste toujours en union avec le Pape dans la sphère précise où s'exerce l'assistance divine, infaillibilité confirmée par le fait que dès qu'il y a écart de la tradition dogmatique, le discours papal s'empêtre dans des contradictions.

Recueillons le bon grain, sachant que pour le reste, il est plus nécessaire que jamais de demander à Dieu, avec les très antiques Litanies Majeures, que soient « conservés dans la sainte religion » les « ordres ecclésiastiques » et le « Seigneur apostolique » lui-même (c'est-à-dire le pape): UT DOMINUM APOSTOLICUM ET OMNES ECCLESIASTICOS ORDINES IN SANCTA RELIGIONE CONSERVARE DIGNERIS, TE ROGAMUS, AUDI NOS. »

C'est une des demandes des litanies des Saints n'est ce pas. ON DEMANDE DE GARDER LE PAPE DANS LA VÉRITABLE RELIGION. Nous demandons ça dans les litanies de Saints ! Ce qui prouve que quelques fois il peut se faire que malheureusement peut-être, il arrive que... eh bien, il y a des hésitations, il y a des faux pas, il y a des erreurs, qui sont possibles. On a trop facilement cru depuis le Concile Vatican premier, que toute parole sortant de la bouche du Pape est infaillible. Il n'a jamais été dit ça dans Vatican Premier! Jamais le Concile n'a dit une chose pareille. Il faut des conditions très précises, pour l'infaillibilité; des conditions très, très précises. La meilleure preuve c'est que pendant tout le Concile, voyez, le Pape Paul VI a dit lui-même « Il n'y a rien dans ce Concile qui soit sous le signe de l'infaillibilité ». Alors, c'est clair, il le dit lui-même ! Il l'a dit explicitement.

Alors il ne faut pas garder cette idée qui est FAUSSE! qu'un certain nombre de catholiques mal instruits, mal enseignés, croient ! n'est-ce pas. Alors évidemment, on ne comprend plus, on est complètement désespéré, on ne sait pas à quoi s'en tenir ! Il faut garder la foi catholique telle que l'Eglise l'enseigne.

Mgr Lefebvre, retraite à St-Michel en Brenne 1er avril 1989